

Намагання законодавця посилити суворість відповідальності за вчинення корупційних злочинів (отже злочинів певного виду) за рахунок положень Загальної частини кримінального законодавства є також додатковим підтвердженням необхідності більш глибокого дослідження такої проблеми теорії кримінального права як співвідношення та первісне значення положень Особливої та Загальної частини КК у досягненні загальної попереджувальної функції кримінального права та законодавства. Адже до розглядуваних змін кримінального законодавства у 2014 р. були всі підстави вважати, що посилення загальної попереджувальної функції кримінального законодавства має насамперед пов'язуватися із змістом (суворістю) санкції статті.

Література

1. Водько Н.П. Формирование политики противодействия уголовным правонарушениям в Украине (оперативно-розыскной аспект): монография / Н.П. Водько. - Одесса: Феникс, 2015. - 572 с.
2. Кримінальний кодекс України (із змінами та доповненнями на 1 вересня 2013 року). - Х.: Одіссеї, 2013. - 232 с.
3. Кримінальний кодекс України: станом на 15 лютого 2016 р. - Х.: Право, 2016. - 266 с.
4. Кримінальне право і законодавство України. Частина Загальна. Курс лекцій / За ред. М.Й. Коржанського. - К.: Атіка, 2001. - 432 с.
5. Кримінальне право. Загальна частина: Підручник / За ред. А.С. Беніцького, В.С. Гуславського, О.О. Дудорова, Б.Г. Розовського. - К.: Істина, 2011. - 1112 с.
6. Костенко О. Щодо антикорупційного потенціалу "людського фактора", або про "камінь, яким зневажили будівничі" // Право України. - 2015. - № 12. - С. 14-21.

7. Меркулова В.О. Реформування законодавчих положень Загальної частини Кримінального кодексу України: актуальні питання порівняльно-правового аналізу // Південноукраїнський правничий часопис. - 2015. - № 4. - С.

8. Навроцький В. Розвиток законодавства України про кримінальну відповідальність за корупційні посягання // Право України. - 2015. - № 12. - С. 37-45.

9. Навроцький В.О. Наступність кримінального законодавства України (порівняльний аналіз КК України 1960 р. та 2001 р.) - К.: Атіка, 2001. - 272 с.

10. Настюк В., Крайник Г. Проблеми адміністративної та кримінальної відповідальності за корупційні правопорушення в Україні // Право України. - 2015. - № 12. - С. 48-55.

11. Савченко А. Актуальні питання кримінальної відповідальності за корупційні злочини // Право України. - 2015. - № 12. - С. 58-67.

12. Хавронюк М.І. Щодо відповідності санкцій кримінально-правових норм суспільній небезпеці діянь // Науковий вісник Дніпропетровського юр. Ін-ту МВС України. - 2001. - № 1 (4). - С. 101-102.

13. Хавронюк Н.І. Знаєш ли ты, українець, за що тебе посадять і скільки дадут? // Зеркало недели, - № 1 (197) от 17 января 2015 г. - С. 2.

14. Фріс П.Л. Кримінальне право України. Загальна частина: Підручник для студентів вищих навчальних закладів. 2-ге видання, доповнене і перероблене. - К.: Атіка, 2009. - 512 с.

Меркулова В.О.,
доктор юридичних наук, професор
професор кафедри кримінального
права та кримінології ОДУВС
Надійшла до редакції: 24.03.2016

УДК 343.814 (477)

ПРАВО ОСУЖДЕННЫХ НА ЛИЧНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ УКРАИНЫ

Конопельский В. Я.

Одной из целей деятельности исправительных учреждений является обеспечение безопасности и правового режима исполнения и отбывания наказания. Реформирование государственной пенитенциарной службы Украины наиболее рельефно проявляется именно в этом направлении. Оно осуществляется на принципах законности, гуманизма, строгого соблюдения норм Всеобщей декларации прав человека, Конституции Украины о правах и свободах человека и гражданина, а также учета реальных интересов осужденных.

Побудительной причиной для ускорения реформирования и практической реализации всех аспектов проблем защиты гражданских прав, законных интересов и безопасности осужденных, а также создания нормальных условий отбывания наказания в местах лишения свободы стало стремление украинского общества соответствовать европейскому праву и практике отбывания наказаний осужденными в странах Западной Европы. В соответствии с этим и проходили демократические преобразования всех социальных институтов в украинском обществе после 2000 года, в том числе пенитенциарной системе.

В целом картина результатов проевропейских реформ в системе пенитенциарных учреждений Украины © В.Я. Конопельский, 2016

достаточно противоречива. С одной стороны, несмотря на существующие трудности, очевидны прогрессивные преобразования, направленные на гуманизацию как правовых норм, так и практики режима содержания осужденных, обеспечивающей их личную безопасность в процессе отбывания наказаний. Но, с другой стороны, сохраняется уровень правонарушений в пенитенциарных учреждениях, подпитываемый состоянием общей преступности за стенами этих учреждений, т.е. в самом обществе. Ведущей тенденцией в этом процессе, по нашим оценкам, выступают процессы приближения отечественного уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права к европейскому праву, а украинской практики содержания осужденных к практике в странах Европейского союза. Процессы внедрения в жизнь таких европейских принципов деятельности пенитенциарных учреждений, как открытость, ответственность, безопасность, адекватное реагирование на девиации и заявления осужденных лиц, оптимальное использование ресурсов, все чаще находят применение в работе пенитенциарных учреждений Украины. Однако следует отдавать отчет в том, что данный процесс - постепенный и весьма длительный. Он может занять несколько десятилетий.

**ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ
ПРАВНИЧИЙ ЧАСОПИС**

Ключевые слова: осужденные, личная безопасность, исправительные учреждения Украины, реформы пенитенциарной системы

Анотація Одна з головних цілей діяльності закладів виконавчої служби є забезпечення безпеки та правового режиму виконання покарань. Реформування державної пенитенциарної служби України найбільш суттєво відображається саме в даному напрямку. Воно здійснюється на принципах законності, гуманізму, суворого дотримання норм Загальної декларації прав людини, Конституції України про права і свободи людини і громадянина, а також обліку реальних інтересів засуджених.

Спонукальною причиною для прискорення реформування і практичної реалізації усіх аспектів проблем захисту громадянських прав, законних інтересів і безпеки засуджених, а також створення нормальних умов відбування покарання в місцях позбавлення волі стало прагнення українського суспільства відповідати європейському праву і практиці відбування покарань засудженими в країнах Західної Європи. Відповідно до цього і проходили демократичні перетворення усіх соціальних інститутів в українському суспільстві після 2000 року, у тому числі пенитенциарній системі.

В цілому картина результатів проєвропейських реформ в системі пенитенциарних установ України досить суперечлива. З одного боку, незважаючи на існуючі труднощі, очевидні прогресивні перетворення, спрямовані на гуманізацію як правових норм, так і практики режиму утримання засуджених, що забезпечує їх особисту безпеку в процесі відбування покарань. Але, з іншого боку, зберігається рівень правопорушень в пенитенциарних установах, що підживлюється станом загальної злочинності за стінами цих установ, тобто в самому суспільстві. Провідною тенденцією в цьому процесі, за нашими оцінками, виступають процеси наближення вітчизняного кримінального, кримінально-виконавчого і кримінально-процесуального права до європейського права, а української практики змісту засуджених до практики в країнах Європейського союзу. Процеси впровадження в життя таких європейських принципів діяльності пенитенциарних установ, як відкритість, відповідальність, безпека, адекватне реагування на девіації і заяви засуджених осіб, оптимальне використання ресурсів все частіше знаходять застосування в роботі пенитенциарних установ України. Проте слід віддавати звіт в тому, що цей процес - поступовий і дуже тривалий. Він може зайняти декілька десятиліть.

Ключові слова: засуджені, особиста безпека, виправні установи України, реформи пенитенциарної системи

One of the goals of the correctional institutions to provide security and legal regime of execution and punishment. Reforming the State Penitentiary Service of Ukraine (GPTS) most clearly manifested in this direction. It is carried out on the principles of legality, humanism, strict compliance with the Universal Declaration of Human Rights, the Constitution of Ukraine the rights and freedoms of man and citizen, as well as taking into account the real interests of the convicts.

A compelling reason to accelerate the reform and the practical implementation of all aspects of the protection of

civil rights, legal interests and security of convicts, as well as the creation of normal conditions of serving the sentence in prison was the desire of the Ukrainian society comply with European law and the practice of prisoners serving sentences in the countries of Western Europe. In accordance with this and passed the democratic transformation of all social institutions in the Ukrainian society since 2000, including the prison system.

Overall, the picture of the results of pro-European reforms in Ukraine's penitentiary system rather contradictory. On the one hand, despite the existing difficulties, the obvious progressive reforms aimed at humanization of both legal norms and practices of the regime for convicted prisoners, ensuring their personal safety in the process of serving the sentence. But, on the other hand, retained the level of crime in prisons, fueled by the general state of crime behind the walls of these institutions, ie, in the society. Leading the trend in this process, according to our estimates, are the processes of approximation of national criminal law, penal law and criminal procedure law to the European law, and Ukrainian practice of detention of persons sentenced to practice in the European Union. The process of introducing into practice the principles of the European activities of penitentiary institutions, openness, responsibility, safety, an adequate response to the deviation and the statements of convicted persons, the optimum use of resources, are increasingly being used in the penitentiary institutions of Ukraine. However, it is to account for the fact that this process - a very long and gradual. It may take several decades.

Keywords: prisoners, personal security, correctional institutions of Ukraine, prison reform

Одной из целей деятельности исправительных учреждений есть обеспечение безопасности и правового режима выполнения и отбывания наказания. Реформирование государственной пенитенциарной службы Украины (ДПтС) наиболее рельефно проявляется именно в этом направлении. Оно осуществляется на принципах законности, гуманизма, строгого соблюдения норм Общей декларации прав человека, Конституции Украины о правах и свободах человека и гражданина, а также учету реальных интересов осужденных.

Побудительной причиной для ускорения реформирования и практической реализации всех аспектов проблем защиты гражданских прав, законных интересов и безопасности осужденных, а также создание нормальных условий отбывания наказания в местах лишения свободы стало стремление украинского общества отвечать европейскому праву и практике отбывания наказаний осужденными в странах Западной Европы. В соответствии с этим и проходили демократические преобразования всех социальных институтов в украинском обществе после 2000 года, в том числе пенитенциарной системе.

Важно констатировать несколько обстоятельств, которые затрудняют быстрый переход к европейскому "образу и подобию". Во-первых, обособленность учреждений пенитенциарной системы от гражданского общества, а следовательно, их отдаленность от магистральных путей превращения общественных отношений. Во-вторых, специфику контингента названных учреждений - как лиц, которые караются, то есть по природе обязанных быть в чем-то ущемленными и такими, которые испытывают лишения. В-третьих, особенности

обслуживающего персонала, в котором, как и среди врачей и учителей, рабочих и фермеров, есть люди доброй души и законопослушные граждане, но служебные роли которого вынуждают к жесткости, которая переходит в жестокость. И это служебное качество постепенное, но неминуемо конвертируется в доминирующую черту характера - как минимум на службе.

Наконец, приходится отметить, что реформы пенитенциарной системы осуществляются в чрезвычайно сложных условиях социально-экономической и военно-политической обстановки. Она характеризуется фактами утраты территорий и производственных мощностей в Крыму, войной на юго-востоке страны и массовым закрытием шахт, заводов, фабрик и прочих предприятий. Меняются политические приоритеты и в соответствии с ними направления движения финансовых потоков из госбюджета. Все это ведет к значительному спаду производства, безработице, инфляции, ухудшению благосостояния большинства населения. И эти же характеристики не могут не отразиться на жизни лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях. При этом ухудшение (падение) идет как минимум в двух направлениях - финансово-экономическом и социально-правовом. Проще говоря, ухудшается не только материальное положение осужденных (к примеру, качество питания), но и соответственно возникшим в обществе тенденциям растет криминогенность во всех учреждениях пенитенциарной системы. По оценкам экспертов и заключениям журналистов, она стала значительно выше. По состоянию на август 2016 года, каждый пятый из числа отбывающих наказание в виде лишения свободы осужден за убийство или умышленное причинение вреда здоровью потерпевшим различной тяжести, каждый шестой - за разбойное нападение, грабеж или вымогательство [1].

Тем не менее, в основе курса реформирования лежит нацеленность уголовно-исполнительной системы на преобразование в современную пенитенциарную структуру демократического правового государства. Фундаментальной основой является приведение условий отбывания наказания в соответствии с требованиями общепризнанных международно-правовых актов, снятие неоправданных ограничений и укрепление правопорядка.

Учреждения исполнения наказания стали более открытыми для общественности, общедоступна вся пенитенциарная статистика, растут связи учреждений пенитенциарной системы с религиозными и общественными организациями. В то же время реформы носят не поверхностный характер (для наблюдателей!) и, конечно же, не сопровождаются послаблением закона. Согласно ч.1 ст.1 Уголовно-исполнительного кодекса Украины уголовно-исполнительного законодательства Украины регламентирует порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний с целью защиты интересов личности, общества и государства путем создания условий для исправления и ресоциализации осужденных, предупреждение совершения новых уголовных правонарушений как самими осужденными, так и другими лицами, а также предупреждение пыток и нечеловеческого или унижающего достоинство обращения с осужденными [2].

Право осужденных на личную безопасность гарантируется целым рядом уголовно-правовых, психолого-педагогических и организационных мер.

Согласно ст. 10 УИК Украины, при возникновении угрозы личной безопасности осужденного он вправе

обратиться с заявлением к любому должностному лицу пенитенциарного учреждения с просьбой об обеспечении личной безопасности. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося осужденного. По заявлению осужденного либо по собственной инициативе начальник учреждения обязан принять меры к переводу осужденного в безопасное место, а также использовать другие меры к устранению опасности, решить вопрос о месте дальнейшего отбывания им наказания.

Одним из главных средств достижения этих целей является правовой режим в учреждениях исполнения наказания.

Согласно ст. 102 Уголовно-исполнительного кодекса Украины, режим в исправительных и воспитательных колониях - это установленный законом и другими нормативно-правовыми актами порядок исполнения и отбывания наказания, обеспечивающий изоляцию осужденных; постоянный надзор за ними; исполнение возложенных на них обязанностей; реализацию их прав и законных интересов; безопасность осужденных и персонала; раздельное содержание различных категорий осужденных; разные условия содержания осужденных в зависимости от вида колонии; изменение условий содержания осужденных. Из требований режима органически вытекают обязанности, которые закон возлагает на осужденных. Неисполнение их, а также невыполнение законных требований администрации исправительных учреждений влекут установленную законом ответственность. Перечень мер взыскания, которые в этом случае могут применяться к нарушителям, четко определен законом.

Одновременно уголовно-исполнительный закон наделяет осужденных широким спектром прав. Выработалась и закрепляется на практике тактика дифференцированного подхода к исправлению различных категорий осужденных, при которой правонарушители, пытающиеся противостоять администрации и сохранить паразитический образ жизни в колонии, что отрицательно влияет на основную массу осужденных, - максимально изолируются от всех и в отношении их значительно сужается круг льгот, предусмотренных законом. Для изоляции таких лиц используются дисциплинарные изоляторы, помещения камерного типа, одиночные камеры и т.п. Для тех же, кто сознательно стал на путь отказа от правонарушительных поступков, осознал несостоятельность этой линии поведения, предоставляются все предусмотренные законом льготы, обеспечивается защита от опасного влияния нарушителей на установленный законом порядок исполнения и отбывания наказания.

Принимаются меры по созданию необходимых условий для осужденных, которым в целях успешной социальной реабилитации за шесть месяцев до освобождения может быть предоставлено право проживать и работать под надзором администрации за пределами исправительной колонии. Широко практикуется предоставление осужденным право выезда за пределы исправительных учреждений, а осужденным, отбывающим наказание в воспитательных колониях, - проведение вне этих учреждений выходных и праздничных дней.

Следует отметить, что введение и правильное применение прогрессивных норм в значительной мере оздоравливают обстановку в исправительных учреждениях, положительно влияет на состояние социально-психологического климата среди осужденных и взаимоотноше-

ния последних с персоналом пенитенциарных учреждений. Четкие перспективы, обозначенные в законе, его демократичность дают каждому осужденному понимание того, что условия, в которых он будет отбывать наказание, и, в конечном итоге, весь срок его пребывания в исправительном учреждении во многом зависят от него самого, от его правопослушного поведения и степени исправления.

Одной из основополагающих задач, решаемых исправительными учреждениями, является обеспечение и реализация права на личную безопасность содержащихся в них осужденных, а также персонала. В пределах своей компетенции обеспечением деятельности по поддержанию безопасности в учреждениях занимаются многие службы, но практика работы, а также опыт европейских стран показывают, что организующую и координирующую роль в этом направлении целесообразно возложить на самостоятельное структурное подразделение.

В соответствии с данной логикой в системе пенитенциарных учреждений Украины созданы отделы (службы) надзора и безопасности. Это новшество можно расценивать как приведение структуры отечественной пенитенциарной системы в соответствие со структурой аналогичных зарубежных систем, где давно организованы и функционируют подобные службы. В результате механизм безопасности осужденных и персонала стал отвечать требованиям общепринятых европейских стандартов.

Подбор сотрудников в отделы надзора и безопасности ведется с учетом их личностных, в том числе психологических и моральных качеств, умения осуществлять свои функциональные обязанности на правовой основе в постоянном и непосредственном контакте с осужденными, правильно ориентироваться во внезапно возникающих сложных, особенно конфликтных ситуациях. Значительное внимание при этом уделяется знанию ими законов, нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность исправительных учреждений, службы безопасности, прав и обязанностей осужденных, а также физической подготовке кандидатов на должность, умению правильно оценить конкретную ситуацию - с целью правильного, в соответствии с законом, применения (или неиспользования) специальных средств.

Деятельность отделов надзора и безопасности колоний регламентируется специальными нормативными правовыми актами, изданными на основе и во исполнение закона. В этих документах подробно изложены содержание деятельности этих подразделений, организация надзора за осужденными, порядок его осуществления, обязанности должностных лиц по надзору за осужденными, порядок проведения обысков и досмотров, действия администрации и дежурной смены при происшествиях и чрезвычайных обстоятельствах, вопросы взаимодействия с другими службами пенитенциарного учреждения.

Одним из средств обеспечения личной безопасности как осужденных, так и персонала пенитенциарных учреждений является дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний, рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием. Эти вопросы решаются, как правило, в рамках воспитательной работы.

Обеспечение личной безопасности осужденных, персонала и в целом исправительного учреждения является одной из основных задач оперативно-розыскной деятельности и выражается главным образом в

профилактической работе. При осуществлении данных мероприятий важную роль играют профилактический учет, на который ставятся осужденные, склонные к правонарушениям. С ними проводится целенаправленная индивидуальная работа по стимулированию их к отказу от противоправных намерений, устанавливается усиленный контроль и надзор без какого-либо ущемления их законных прав и свобод.

Тем не менее, из года в год численность проблемных категорий лиц, содержащихся в учреждениях ГПтС Украины, растет. Так, если в 2008 году на профилактическом учете психологов находилось 14% осужденных от их общей численности, в 2010 году таких лиц было уже 15,4%, в 2012 году - 17%. Сегодня на профилактическом учете психологов исправительных колоний и следственных изоляторов находится более 12 тыс. осужденных и лиц, взятых под стражу, что составляет 19,8%.

Одновременно проводятся мероприятия по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений, особенно таких, как:

- конфликтные ситуации в среде осужденных;
- неправомерные действия со стороны персонала исправительных учреждений;
- нарушения законности.

Результатом этой работы является то, что в течение 2015 года персоналом учреждений исполнения наказаний и следственных изоляторов предупреждено совершение более 4 тыс. преступлений.[3]

В обеспечении безопасного функционирования исправительных учреждений важную роль также играет предусмотренное законом право администрации подвергать обыску и досмотру осужденных, их вещи, одежду, помещения, где они проживают, а также проводить досмотр лиц, транспортных средств, находящихся на территории колонии и прилегающей к ней территории, на которой установлен режим особых условий. В результате проведения комплекса оперативно-профилактических мероприятий у граждан и осужденных (лиц, взятых под стражу) в течение 2013 года было изъято 14,2 кг наркотических средств, а также около 7000 мобильных телефонов. У самих осужденных и заключенных изъято более 11 тысяч аппаратов телефонной связи, которые используются спецконтингентом не только для общения с родными, но и для организации и координации преступных деяний.

К средствам обеспечения безопасной деятельности исправительных учреждений относится предусмотренное и строго регламентированное законом применение мер физического воздействия, использование специальных средств и оружия. Они применяются как крайняя мера в случае если осужденные к лишению свободы оказывают физическое сопротивление персоналу, злобно не выполняют его законные требования, проявляют буйство, участвуют в массовых беспорядках, захвате заложников или совершают иные насильственные действия. Использование перечисленных мер воздействия необходимо также в случае побега из-под стражи с целью пресечения указанных противоправных действий, с целью предотвращения причинения этими лицами вреда окружению либо самим себе.

Для обеспечения и реализации права на безопасность осужденных законом предусмотрено право администрации колонии на использование аудиовизуальных, электронных и других технических средств для предупреждения побегов и иных преступлений, нарушений

установленого законодавством порядку отбывания наказания, получения необходимой информации о поведении осужденных.

Особой мерой безопасности является предусмотренный законом режим особых условий в случаях стихийного бедствия, эпидемий, аварий важных для жизнеобеспечения систем, массовых беспорядков, группового неповиновения осужденных или в случае возникновения реальной угрозы вооруженного нападения на колонию либо в связи с введением чрезвычайного или военного положения в районе расположения колонии.

В результате реализации положений ныне действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Украины наметилась положительная тенденция на практике. Этому способствовали мероприятия по реформированию уголовно-исполнительной системы, гуманизации и приведению условий содержания осужденных в исправительных учреждениях к международным стандартам. Таким образом, в учреждениях исполнения наказания и следственных изоляторах наблюдается снижение уровня преступности. [4, с. 50]

Вместе с тем следует отметить, что в течение последних лет сохраняется активность уголовно-преступного мира по противодействию персоналу пенитенциарных учреждений в обеспечении установленного порядка исполнения наказаний. А именно в структуре преступлений в УИН, такие преступления как злостное неповиновение требованиям администрации исправительных учреждений составляют 43% [3, с. 51]. Имеют место подкуп, шантаж и запугивания, которые нередко перерастают в угрозы и акты физического воздействия на сотрудников исправительных учреждений, активно участвующих в обеспечении правопорядка, а иногда и членов их семей.

Таким образом, в целом картина результатов проевропейских реформ в системе пенитенциарных учреждений Украины достаточно противоречива. С одной стороны, несмотря на существующие трудности, очевидны прогрессивные преобразования, направленные на гуманизацию как правовых норм, так и практики режима содержания осужденных, обеспечивающей их личную безопасность в процессе отбывания наказаний. Но, с другой стороны, сохраняется уровень правонарушений в пени-

тенциарных учреждениях, подпитываемый состоянием общей преступности за стенами этих учреждений, т.е. в самом обществе. Ведущей тенденцией в этом процессе, по нашим оценкам, выступают процессы приближения отечественного уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права к европейскому праву, а украинской практики содержания осужденных к практике в странах Европейского союза. Процессы внедрения в жизнь таких европейских принципов деятельности пенитенциарных учреждений, как открытость, ответственность, безопасность, адекватное реагирование на девиации и заявления осужденных лиц, оптимальное использование ресурсов, все чаще находят применение в работе пенитенциарных учреждений Украины. Однако следует отдавать отчет в том, что данный процесс - постепенный и весьма длительный. Он может занять несколько десятилетий.

Литература

1. Загальна характеристика Державної кримінально-виконавчої служби України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.kvs.gov.ua/peniten>.
2. Кримінально-виконавчий кодекс України: чинне законодавство із змінами та допов. на 15 серпня 2016 року: Офіц. текст. - К.: Алерта, 2016. - 82 с.
3. Протокол №2РК засідання колегії Державної пенітенціарної служби України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://kvs.gov.ua/Kolegia>
4. Конопельський В.Я. Низький рівень диференціації та індивідуалізації як одна з детермінант злочинності у виправних колоніях (кримінологічні аспекти) / В.Я. Конопельський // Молдова Jurnalul juridic national: teorie si practica - №2 (6). - 2014. - С.48-52.

Конопельский В.Я.

доктор юридических наук, доцент
професор кафедри уголовного
права и криминологии

Одесского государственного университета
внутренних дел

Надійшла до редакції: 18.03.2016

УДК 343.9:343.851:341(075)

МЕТОДОЛОГІЯ КРИМІНАЛЬНОЇ РОЗВІДКИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАКСЕОЛОГІЧНИЙ ДИСКУРС

Албул С. В.

У статті аналізуються проблемні аспекти методології кримінальної розвідки. Доводиться, що отриманням, добуванням, документуванням, аналітичною обробкою, систематизацією та зберіганням інформації криміногенного характеру, а також прогнозуванням розвитку подій та виявленні наявних ризиків мають займатися спеціалізовані підрозділи кримінальної розвідки. Надано рекомендації щодо становлення кримінальної розвідки в Україні, розроблені на підставі аналізу точок зору науковців та практиків.

Ключові слова: злочинність; кримінальна розвідка; методологія; Національна поліція; оперативно-розшукова діяльність; протидія злочинності; розвідувальні заходи; розвідувальна функція.

The problem aspects of methodology of criminal secret service are analysed in the article. It will be that by a receipt, getting, documenting, analytical treatment, systematization and storage of information of criminogenic character, and also prognostication of development of events and exposure of present risks the specialized subdivisions of criminal secret service must engage in. Recommendations are given in relation to becoming of criminal secret service in Ukraine, worked out on the basis of analysis of points of view of scientists and practical workers. It is marked that further sound scientific researches of questions of criminal secret service must be sent to opening of genesis of reconnaissance function of operational search activity of organs of the National