

- зниження рівня тінізації вітчизняної економіки шляхом лібералізації податкової системи України в напрямку створення різних податкових стимулів для розвитку бізнесу (скорочення кількості податків і зменшення рівня податкового навантаження);

- формування наукового забезпечення процесів регулювання сфери протидії "відмиванню" грошей, поєднання норм різних галузей права в правовому забезпеченні фінансових відносин (зокрема, фінансового, податкового, валутного, банківського, кримінального, кримінально-процесуального та кримінально-виконавчого);

- підвищення кваліфікації працівників суб'єктів державного фінансового моніторингу. Термін "фінансовий моніторинг" в Україні ототожнюється з терміном "протидія доходам, одержаним злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму". Так, українські науковці О.Є. Користін і С.С. Чернявський вважають, що "...реалізація комплексу заходів із запобігання відмиванню коштів в Україні знайшла своє відображення через становлення інституту державного контролю - фінансовий моніторинг, з відповідним правовим та організаційним забезпеченням"; [9, С. 612]

- скорочення обсягів готівкових розрахунків та підвищення контролю над операціями клієнта з перерахування коштів на рахунки, відкриті за кордоном, на етапі початку його співробітництва з банками;

- посилення співробітництва України з країнами світу, міжнародними організаціями щодо обміну інформацією стосовно сумнівних операцій, що здійснюються суб'єктами з відмиванням доходів, одержаних злочинним шляхом та досвідом щодо розслідування та розкриття таких злочинів;

- створення баз даних інформації про дії та особи, пов'язані з відмиванням грошей, одержані від організацій, що здійснюють операції з коштами та іншим майном у відповідності зі спеціальним законом, та забезпечення доступу до неї правоохоронних органів з метою виявлення злочинної діяльності та ін.

Доводиться, що підвищення ефективності запобігання органами внутрішніх справ легалізації (відмиванню) злочинних доходів за сучасних умов обмежених ресурсів держави можливе за рахунок покращення правових і організаційно-управлінських зasad взаємодії з іншими правоохоронними органами та суб'єктами фінансового моніторингу, координації їх діяльності.

Література:

1. Бандурка А. М., Симов'ян С. В. Україна против

"грязних" денег. - Х.: ХНУВС, 2003. - С. 35-45.

2. Енциклопедія банківської справи / за ред. В. Ющенка. - К.: Атіка, 2001. - 640 с.

3. The Transparency International Corruption Perceptions Index [The electronic resource] / Transparency International. - Conditions of access : <http://www.transparency.org/>.

4. Актуальні методи і способи легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, та фінансування тероризму [електронний ресурс] / Режим доступу : http://sdfm.gov.ua/content/file/Site_docs/2012/2012_228/2012_27_12_2012.pdf.

5. Про здійснення державних закупівель [електронний ресурс] : Закон України від 10.04.2014 № 1197-VII. - Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1197-18>.

6. Сорок рекомендацій Групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням коштів (FATF) [Електронний ресурс]. - Режим доступу : http://www.sdfm.gov.ua/content/File/Site_docs/2008/20.09.08/40_ukr_new-3.htm.

7. Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищенння [Електронний ресурс] : Закон України від 14.10.2014 № 1702-VII. - Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1702-18>.

8. Про практику застосування судами законодавства про кримінальну відповідальність за легалізацію (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом [Електронний ресурс] : Постанова ПВСУ від 15.04.2005 № 5 - Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-05>.

9. Користін О.Є., Чернявский С.С. Протидія відмиванню коштів в Україні: правові та організаційні засади правоохоронної діяльності: навч. посіб. / За ред. Джужі О.М. - К. : КНТ, 2009. - 612 с.

10. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України // За ред. М.І. Мельника, М.І. Хавринюка. - К.: Атіка, 2004.

Лисейцева В.Г.,
Викладач кафедри кримінального
права та кримінології ОДУВС
Надійшла до редакції: 17.03.2016

УДК 343.2

ПРАВОВА ОСНОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ

Берендеєва А.І.

Стаття присвячена правовій основі професійної етики поліцейських в Україні. На початку статті доведено необхідність юридичного закріplення норм, що регулюють етику поліцейських, оскільки наявність моральних чеснот є запорукою ефективного виконання поліцейськими своїх професійних обов'язків. Розглянуто систему нормативно-правових актів, які складають правову основу етичної діяльності поліцейських. Проаналізовано міжнародні етичні стандарти професійної етики поліцейських та вказано на особливості їх юридичної сили для українського законодавства. Розглянуто статті конституції України з прикладами

рішень Європейського Суду з прав людини, які складають правову основу поліцейської деонтології. Також висвітлено законодавчі акти та відомчі накази, які складають частину правового регулювання діяльності поліцейських. Таким чином, розглянуто всю ієрархічну систему нормативно-правових актів, що складають правову основу професійної етики поліцейських.

Ключові слова: професійна етика, етика поліцейських, поліцейська деонтологія, етичні принципи, правова основа професійної етики.

Стаття посвящена правовій основі професіональ-

© А.І. Берендеєва, 2016

ной этики полицейских в Украине. В начале статьи доказана необходимость юридического закрепления норм, регулирующих этику полицейских, поскольку наличие моральных качеств является залогом эффективного выполнения полицейскими своих профессиональных обязанностей. Рассмотрена система нормативно-правовых актов, которые составляют правовую основу этической деятельности полицейских. Проанализированы международные этические стандарты профессиональной этики полицейских и указано на особенности их юридической силы для украинского законодательства. Рассмотрены статьи конституции Украины с примерами решений Европейского Суда по правам человека, которые составляют правовую основу полицейской деонтологии. Также освещены законодательные акты и ведомственные приказы, которые составляют часть правового регулирования деятельности полицейских. Таким образом, рассмотрены вся иерархическая система нормативно-правовых актов, составляющих правовую основу профессиональной этики полицейских.

Ключевые слова: профессиональная этика, этика полицейских, полицейская деонтология, этические принципы, правовая основа профессиональной этики.

The article is devoted to the legal basis of the professional ethics of the police in Ukraine. At the beginning of the article the author proves that there is a need for legal fastening ethics standards of policing, because the presence of moral character is the key to effective policing of their professional duties. In the article rewied the system of normative legal acts, which constitute the legal basis for the ethical work of police officers. The article analyzes the international ethical standards of professional ethics of the police and identified the characteristics of their legal intensity to the Ukrainian legislation. The article deals with the constitutional norms of Ukraine with the examples of the European Court of Human Rights, which constitute the legal basis of the police deontology. Also discusses the laws and departmental orders, which are the part of the legal regulation of ethics police activities. Thus, we consider the whole hierarchical system of legal acts constituting the legal basis of professional ethics of the police in Ukraine.

Keywords: professional ethics, ethics police, police ethics, ethical principles, legal framework of professional ethics.

Більшість сучасних держав прийнято вважати правовими, демократичними та соціальними, принаймні така теза міститься в багатьох конституціях країн світу, в тому числі і в конституції України. Демократія передбачає лібералізм, під яким розуміється сукупність філософських, політичних і правових поглядів, що ґрунтуються на максимальному обмеженні втручання держави в економічну діяльність та захисті особистості, її прав і свобод від диктатури державної влади [1, с. 176]. Це передбачає встановлення чітких меж правового регулювання, тобто меж втручання держави у справи суспільства. З розвитком соціуму чітко прослідковується тенденція щодо звуження меж правового регулювання суспільних відносин та зменшення впливу держави на регулювання особистих відносин населення за допомогою права за рахунок врегулювання таких відносин іншими соціальними нормами, зокрема нормами моралі.

У той же час, деякі моральні норми отримують своє законодавче закріплення і автоматично стають правовими. Це стосується і етических правил поведінки деяких професій, які у своїй сукупності становлять професійну етику. Особливою актуальністю професійна етика має для соціальноорієнтованих професій, тобто таких видів діяльності, об'єктом яких є людина - лікарів, вчителів, викладачів, працівників правоохоронних органів, тощо. Саме професії, які спрямовані для забезпечення нормального функціонування населення, для реалізації потреб людини у певних сферах життя, вимагають від фахівців володіння високими чеснотами.

Більш того, для представників цих професій недотримання норм професійної етики є підставою говорити про їх професійну непридатність і притягати до відповідальності та звільнити з займаніх посад. Зрозуміло, що для цього необхідні чіткі юридичні підстави. Саме з цією метою необхідна правова регламентація етичної поведінки працівників поліції, тобто повинна бути створена правова основа професійної етики таких осіб.

Найбільш активно тематику професійної етики поліцейських досліджували у своїх наукових роботах С. Гусарєв, О. Карпов, В. Кукушин, Ю. Римаренко, О. Скаун, С. Сливка, О. Тихомиров.

Правове регулювання професійної етики поліцейських в Україні представляє собою систему нормативно-правових актів, які регулюють службову діяльність таких осіб. Якщо ми згуртуємо ці нормативно-правові акти за їх юридичною силою, то можна визначити, що правову основу професійної етики працівників поліції в Україні складають: 1) конституція України; 2) міжнародні нормативно-правові акти, ратифіковані Україною; 3) закони України; 4) нормативно-правові акти центральних державних органів (постанови Верховної Ради України, укази Президента України, постанови Кабінету міністрів України); 5) відомчі нормативно-правові акти (накази, інструкції, розпорядження Міністерства внутрішніх справ України).

З огляду на сучасну тенденцію уніфікації правових джерел та глобалізацію взагалі, доречно було би почати з міжнародних стандартів поліцейської етики. Хоча за юридичною ієрархією ці правові акти мають меншу юридичну силу, ніж конституція України, але вся законодавча база України базується саме на цих міжнародних стандартах.

Міжнародні документи складають дуже важливу частину правової основи професійної етики поліцейських. Деякі з них були ратифіковані ще за часів радянської України, та зобов'язання за якими перешли до України шляхом правонаступництва, інші ж Україна вже підписала, будучи незалежною державою. Всі міжнародно-правові акти, що складають правову основу професійної етики поліцейських, умовно можна поділити на 2 групи. Перша група містить міжнародно-правові акти, які проголошують права і свободи людини, в тому числі і такі, що можуть порушуватися неетичною поведінкою правоохоронців. Так, тут можна назвати Конвенцію про права людини та основоположних свобод (ратифікована Україною у 1997 році), Міжнародний пакт про громадянські та політичні права (ратифікований Україною у 1973 р.), Конвенцію проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання (ратифікована Україною в повному обсязі в 1984 р.), тощо.

До другої групи відносяться міжнародно-правові стандарти професійної етики поліцейських, норми яких

вказують на належну поведінку правоохоронців. Серед таких стандартів можна назвати Кодекс поведінки посадових осіб у підтриманні правопорядку (1979 р.) , Основні принципи застосування сили та вогнепальної зброї посадовими особами з підтримання правопорядку (1990 р.), Основні принципи етики поліцейської служби (1979 р.) Декларацію про поліцію (1979 р.), Європейський кодекс поліцейської етики (2001 р.), тощо. Ці міжнародні документи можна назвати деонтологічними засади поліцейської етики, оскільки вони містять, окрім іншого, безпосередньо етичні норми, тобто норми моральної поведінки правоохоронців.

Найголовніша відмінність між цими двома групами полягає у тому, що правові норми першої групи міжнародно-правових актів обов'язкові для виконання, а норми другої групи носять рекомендаційний характер і спрямовані перш за все на законодавця, який повинен врахувати ці норми у вітчизняному законодавстві. Самі ж по собі такі міжнародні норми не мають жодної юридичної сили, а їх головні приписи пропонують державам імплементувати у власне законодавство. Так, Кодекс поведінки посадових осіб у підтриманні правопорядку містить пряме зазначення, що ефективна підтримка етичних норм серед посадових осіб по підтриманню правопорядку залежить від існування добре продуманої, загальноприйнятої і гуманної системи законів [2]. В «Основних принципах застосування сили та вогнепальної зброї посадовими особами з підтримання правопорядку» прямо мова йде про те, що вказані принципи застосування сили та вогнепальної зброї пропонується враховувати і дотримуватися в рамках національного законодавства і практики [3]. Таким чином, такі рекомендаційні норми носять диспозитивний характер, хоча в умовах інтеграції України до Європейського союзу, та взагалі у процесі розбудови сучасної правової держави, є нагальна необхідність приводити вітчизняне законодавство у відповідність з такими нормами.

Порушення ж правових норм, що містяться у першій групі міжнародно-правових актів, тягне за собою юридичну відповідальність. Так, в законі України «Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів N 2, 4, 7 та 11 до Конвенції» 1997 року прямо вказано, що Україна повністю визнає на своїй території дію статті Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року щодо визнання обов'язковою і без укладення спеціальної угоди юрисдикцію Європейського суду з прав людини в усіх питаннях, що стосуються тлумачення і застосування Конвенції [4]. Таким чином, держава гарантувала кожній особі, що знаходиться під її юрисдикцією, ті права, які встановлені Конвенцією. Порушення цих прав веде до притягнення до відповідальності особи, що їх порушила, в рамках національного законодавства, а в необхідних випадках - і самої держави, якщо вона не забезпечила всі встановлені Конвенцією гарантії прав людини.

Найважливішим вітчизняним офіційним джерелом професійної етики є Конституція України. Загальнотеоретичними зasadами професійної етики всіх професій можна назвати статтю 3 Конституції України, в якій проголошено, що людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю [5]. При виконанні своїх функціональних обов'язків поліцейські повинні неухильно дотримуватися цієї статті, не забиваючи,

що перед ними є обов'язок спілкуватися з населенням таким чином, щоб не порушувати гідність людей. Дуже важливим надбанням та проявом верховенства права у державі можна назвати другу частину статті 3 Конституції України, яка містить тезу щодо відповідальності держави перед людиною за свою діяльність [5]. У ракурсі тематики цієї статті це передбачає, що будь-яка людина, що вбачатиме порушення етичних правил з боку поліцейських, має право на відповідне реагування, починаючи із зверненням до керівника особи, яка допустила порушення, і закінчуючи позовом до суду, включаючи звернення до Європейського суду з прав людини.

Стаття 28 Конституції України встановлює, що кожен має право на повагу до його гідності; ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню [5]. Тобто жодний поліцейський не має права своєю поведінкою так чи інакше принижувати осіб, висловлюватися образливо або іншим чином зневажати людей. Вказана стаття є відображенням статті 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, в якій зазначено, що нікого не може бути піддано катуванню або нелюдському чи такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню [6]. Як зазначають спеціалісти з міжнародного права, порівнянно із формулювання в інших міжнародних договорах, у ст. 3 цієї Конвенції дуже лаконічно і стисло, але у чіткій пасивній формі викладена абсолютна заборона катування та поганого поводження, однак у ній криється надзвичайно широкий зміст та значущість, адже йдеться про невід'ємні права фізичної і моральної недоторканості людини [7, С.11]. Все це дозволяє трактувати зміст цієї статті дуже широко, адже поводження, що принижує гідність - суб'єктивна категорія, при якій одні ті ж самі дії в залежності від обставин можуть розглядатися з різних точок зору, і внаслідок цього мати різні правові наслідки. Тому ця норма має яскраво виражений етичний характер.

Ще однією конституційною нормою, яка за своєю суттю є етичною, можна назвати статтю 62 Конституції України, якою закріплена презумпція невинуватості [5], як найважливішого принципу судочинства. Так, це можна проілюструвати справою «Довженко проти України». Суть справи полягає у тому, що заявник подав позов про порушення, зокрема, його права на презумпцію невинуватості численними газетними статтями з повідомленнями щодо кримінального провадження у його справі, зазначивши також, що у деяких статтях посадові особи державних органів, зокрема органів міліції, чітко зазначали, що він вчинив вбивства, незважаючи на те, що кримінальне провадження ще тривало. Європейський суд з прав людини, розглянувши всі обставини справи, задовольнив цю вимогу позивача. Це рішення він обґрутував тим, що в газетній статті затриманий згадувався як «злочинець» без будь-яких застережень з боку високопоставленого працівника міліції, а отже сприймалася як встановлений факт і прирівнювалася до заяви про вину заявника у вчиненні злочину, в якому він підозрювався. Ця заява передувала оцінці відповідних фактів компетентним судовим органом і спонукала громадськість вважати заявитика винним до того, як його вина була доведена відповідно до закону. Викладені міркування дозволяють Суду дійти висновку, що мало місце порушення права заявитика на презумпцію невинуватості [7].. Таким чином, необережні висловлювання працівника міліції, які за своєю суттю є порушенням

етичних норм, привели до порушення ним правових норм не тільки вітчизняних, а ще й міжнародних, оскільки позивач подав позов щодо порушення пунктом 2 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод на недотримання презумпції невинуватості. I хоча ця справа стосується порушення міжнародних правових норм, необхідно розуміти, що у даному випадку мова йде і про порушення працівником міліції і статті 62 Конституції України.

У переліку конституційних засад професійної етики поліцейських стоїть і положення про звільнення від відповідальності особи за відмову від дачі показань щодо себе, членів своєї родини і близьких родичів, що знайшло своє закріплення в ст. 63 Конституції України [5]. До речі, наявність такої тези свідчить про повагу держави до прав людини, оскільки досить згадати радянське минуле нашої держави, коли перед людиною був нелегкий вибір: чи то бути чесним громадянином і надати свідчення проти своїх родичів, чи наразити не себе небезпеку, відмовившись свідчити проти своїх рідних. Перш за все, це був тяжкий моральний вибір, і працівники правоохоронних органів часто використовували подібну інформацію на свою користь. На сьогодні завдяки розглянутій конституційні нормі, працівникам поліції сурово заборонено вимагати від особи давати свідчення проти себе або своїх рідних.

Серед законів, які складають правову основу професійної етики поліцейських, можна назвати перш за все закон України «Про Національну поліцію України», закон України «Про запобігання корупції», закон України «Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України».

Закон України «Про Національну поліцію України» містить основні організаційні аспекти діяльності поліції, в тому числі і деякі етичні норми, зокрема ці норми містяться в розділі II, який проголошує основні принципи діяльності поліцейських, а також в розділі VII, який встановлює правила проходження служби в поліції [9]. Верховенство права, дотримання прав і свобод людини, відкритість та прозорість, політична нейтральність, взаємодія з населенням на засадах партнерства, безперервність, тобто принципи діяльності поліції, проголошені в законі України «Про Національну поліцію України», є моральними орієнтирами, базисними положеннями, на яких ґрунтуються діяльність поліцейського. За своєю суттю, це і є перелік тих етичних норм, яких повинен дотримуватися поліцейський у своїй повсякденній діяльності.

Що стосується закону України «Про запобігання корупції», то його роль у формуванні професійної етики важко переоцінити. Взагалі за своєю природою корупція - це суто етичне питання, і роль держави полягає у тому, щоб зменшити прояви цього негативного явища у службовій діяльності, тобто встановити відповідальність за порушення, в першу чергу, моральних норм, коли особиста вигода ставиться на перше місце. Але, як нам здається, це більше моральний вибір - здійснювати корупційні діяння чи ні, і основні зусилля державних органів повинні бути спрямовані на те, щоб у людей формувалася звичка не здійснювати їх, хоча, зрозуміло, це утопічна ідея.

Певні етичні норми діяльності поліцейських містяться і в поки що чинному законі України «Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України», в основному ці норми стосуються етичних відносин між колегами по службі та регулюють питання службової дисципліні.

Безпосередньо етичний кодекс поліцейського на законодавчому рівні закріплений в наказі МВС України «Про затвердження Правил етичної поведінки працівників апарату Міністерства внутрішніх справ України, територіальних органів, закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС» від 28.04.2016 № 326, в якому прямо вказано, що з метою зміцнення дисципліни та законності серед працівників, безумовного забезпечення прав і свобод громадян, дотримання стандартів етичної поведінки, добросердісті та запобігання конфлікту інтересів у діяльності працівників Національної поліції України були прийняті Правила етичної поведінки працівників апарату Міністерства внутрішніх справ України, територіальних органів, закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС [10].

Ці Правила складаються з двох розділів. Перший розділ «Загальні положення» містить чітку вказівку, що дотримання норм поведінки, установлених цими Правилами, є моральним обов'язком кожного працівника МВС, до яких відносяться і працівники Національної поліції України. Другий розділ визначає принципи етики працівників МВС України. Таким чином, визначені наступні принципи етики працівників поліції: службіння державі і суспільству; гідної поведінки; добросердісті; лояльності; політичної нейтральності; прозорості і підзвітності; сумлінності [10].

Необхідно зазначити, що ці принципи відповідають принципам етичної поведінки осіб, які закріплені в постанові Кабінету міністрів України «Про затвердження Правил етичної поведінки державних службовців» від 11 лютого 2016 р. № 65 [11], але оскільки в постанові прямо вказано, що вона не розповсюджується на поліцейських, для цієї категорії осіб був виданий відомчий наказ, який за змістом повністю співпадає з вказаною постановою Кабінету міністрів України. На наш погляд, створення законодавцем двом майже ідентичних нормативно-правових актів не є вдалою ідеєю, оскільки призводить до нагромадження законодавчого масиву та свідчить про недосконалість законодавчої техніки.

Таким чином, можна констатувати, що в Україні створена належна правова основа професійної етики поліцейських, що складається з розгалуженої системи нормативно-правових актів різної юридичної сили, що перебувають у чіткій ієрархії. Дотримання вказаних правових норм є обов'язком кожного поліцейського і свідчить про гуманну спрямованість державної політики.

Література

1. Бачинін В.А. Філософія права: Словник /В.А. Бачинін, В.С. Журавський, М.І. Панов. - К.: Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. - 408 с.
2. Кодекс поведення должностных лиц по поддержанию правопорядка: Резолюция ООН Генеральной Ассамблеи ООН № 34/169 від 17.12.1979 [Електронний ресурс] - Режим доступу: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_282
3. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка: Міжнародний документ ООН від 07.09.1990 [Електронний ресурс] - Режим доступу: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/995_334
4. Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів N 2, 4, 7 та 11 до Конвенції: Закон України від 17.07.1997 № 475/97-ВР // Відомості Верховної Ради

України. - 1997. - № 40. - ст. 263

5. Конституція України // Відомості Верховної Ради України. - 1996. - № 30. - Ст. 141

6. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: Конвеція Ради Європи від 04.11.1950 [Електронний ресурс] - Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004

7. Застосування в Україні європейських стандартів протидії жорстокому поводженню і безкарності: науково-практичний посібник для суддів / За заг. ред. проф. Маляренка В.Т. – К.: «К.І.С.», 2011. – 320 с

8. Справа «Довженко проти України»: Рішення Європейського суду з прав людини від 12.01.2012 [Електронний ресурс] - Режим доступу: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/974_845

9. Про Національну поліцію України: закон України від 02.07.2015 № 580-VIII // Відомості Верховної Ради України. - 2015 р. - № 40-41. - стор. 1970, стаття 379.

10. Про затвердження Правил етичної поведінки пра-

цівників апарату Міністерства внутрішніх справ України, територіальних органів, закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС: Наказ МВС України від 28.04.2016 № 326 1950 [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0778-16>

11. Про затвердження Правил етичної поведінки державних службовців: Постанова Кабінету міністрів України від 11 лютого 2016 р. № 651950 [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/65-2016-%D0%BF>

Берендеєва А. І.,

кандидат юридичних наук,
доцент кафедри теорії та історії держави і
права ОДУВС

Надійшла до редакції: 29.03.2016

УДК 343.2

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПРОХОДЖЕННЯ РЕФОРМИ СИСТЕМИ МВС УКРАЇНИ НА ШЛЯХУ ДО ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

Кузніченко О.В., Свіріна І.В.

Реформування системи МВС України набувало актуальності протягом становлення країни як незалежної держави. Проте в процесі реформування органи державної влади все ж таки вирішили не будувати нову систему, а провести реформу спираючись на зарубіжний досвід країн-попередниць. Реформування системи МВС України на шляху до розвитку України як незалежної, правової держави потребує детального дослідження проблем, які спостерігаються на сьогоднішній день та аналіз проблем, які можуть спостерігатись у майбутньому.

Реформирование системы МВД Украины приобретало актуальности на протяжении становления страны как независимого государства. Однако в процессе реформирования органы государственной власти все же решили не строить новую систему, а провести реформу опираясь на зарубежный опыт стран-предшественниц. Реформирование системы МВД Украины на пути к развитию Украины как независимого, правового государства требует исследования проблем, которые наблюдаются на сегодняшний день и анализ проблем, которые могут возникнуть в будущем.

Reform of Internal Affairs of Ukraine has acquired urgency for the formation of the country as an independent state. However, in the process of reforming the public authorities have decided not to build a new system and a reform based on foreign experience of the predecessors. Reform of Internal Affairs of Ukraine on the way to the development of Ukraine as an independent state ruled by law requires a detailed study of the problems that occur today and analysis of problems that can be observed in the future.

Ukraine square was the result of the implementation traditions of the Ukrainian people. The main problem has always remained the reorganization of public authorities, was to improve the structures and systems of bodies that represent the country.

Ukraine has always sought to develop and by qualitative changes has chosen the path of European integration. problem, has always been the reorganization of public authorities, was to improve the structures and systems of

bodies that represent the country. The path of development chosen by Ukraine, requires fundamental changes in social relations, the existing legal institutions, including, and in law enforcement, which should be fully to ensure a high European standard of living of the population of our state.

Здобуття Україною незалежності стало результатом втілення в життя традицій державотворення українського народу. Проте подальша розбудова нашої держави супроводжувалася необхідністю розв'язання складних політичних, соціальних та правових проблем. Основною з проблем, завжди залишалася реорганізація органів державної влади, що полягала в удосконаленні структури та системи органів, які представляють країну.

Україна завжди прагнула розвиватись та шляхом для якісних змін обрала шлях євроінтеграції. Шлях розвитку, обраний Україною, потребує кардинальних змін в суспільних відносинах, існуючих правових інститутах, в тому числі, і в правоохоронній сфері, які повинні повною мірою забезпечувати високий та європейський рівень життя населення нашої держави.

На сьогоднішній день, проблема розвитку України, як високорозвиненої, європейської держави є надзвичайно актуальною. В конкретному випадку це стосується правоохоронних органів нашої держави, і пояснюється тим, що правоохоронні органи є важливим регулятором при здійснення державою своїх управлінських функцій, які в першу чергу, потребують реформування. Реорганізація правоохоронних органів, безпосередньо нашої держави, необхідна через наявність значної кількості прогалин в законодавстві України, невідповідності правових норм політичній, економічній, соціальній та криміногеній ситуації, яка спостерігається протягом останнього часу.

Протягом періоду становлення і розвитку незалежної України було зроблено чимало кроків на шляху до якісних змін в системі правоохоронних органів, проте вони були настільки незначними, що дана тема набула надзвичайної актуальності, а, в цілому, система Міністерства внутрішніх справ (далі - МВС) України потребує термінових, широкомасштабних змін. Тому, органами державної влади була запропонована Концепція першочергових заходів реформування системи МВС, а також інші нормативно-правові акти, які спрямовані на

© О.В. Кузніченко, І.В. Свіріна, 2016